

**Introducción a la Lógica**  
**Semestre Agosto-Diciembre 2015**  
**Examen a Título de Suficiencia**

Nombre del Alumno: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

1. [2 pts.] Considere los siguientes conjuntos  $X = \{1, 4, a, b, c, d, e\}$ ;  $Y = \{3, c, 2, d, 5\}$  y  $Z = \{a, b, 2, 3, 5\}$ . ¿Cuál de las siguientes proposiciones es verdadera?

- a)  $(X \setminus Y = Z \cap Y) \wedge (Z \cap Y = \{x \mid x \in Z \wedge x \in Y\})$ .
- b)  $(X \cup Y = X \cup Z) \wedge (Y \neq Z)$ .
- c)  $(Y \subseteq X) \vee (Y \subseteq Z)$ .

2. [8 pts.] Simboliza las siguientes oraciones en Lógica Proposicional. Enuncia claramente tus proposiciones atómicas.

- a) Si ocurre una petición, entonces o será reconocida eventualmente, o el proceso solicitante nunca progresará.
- b) Hoy lloverá o nevará, pero no ambos.
- c) Mi hermana quiere un gato blanco y negro.
- d) El cancer no se curará a menos que su causa sea determinada y una nueva medicina para el cancer se encuentre.

3. [20pt.] ¿Cuál de las siguientes secuencias deductivas permite demostrar que  $q \rightarrow (p \rightarrow r), \neg r, q \vdash \neg p$  es válida:

<p>(a) <math>q \rightarrow (p \rightarrow r), \neg r, q \vdash \neg p</math></p> <table border="0"> <tr><td>(1) <math>q \rightarrow (p \rightarrow r)</math></td><td>premisa</td></tr> <tr><td>(2) <math>\neg r</math></td><td>premisa</td></tr> <tr><td>(3) <math>q</math></td><td>premisa</td></tr> <tr><td>(4) <math>p \rightarrow r</math></td><td><math>e \rightarrow 1, 3</math></td></tr> <tr><td>(5) <math>p</math></td><td>hipotesis</td></tr> <tr><td>(6) <math>r</math></td><td><math>e \rightarrow 4, 5</math></td></tr> <tr><td>(7) <math>\perp</math></td><td><math>e \rightarrow 2, 6</math></td></tr> <tr><td>(8) <math>\neg p</math></td><td><math>i \rightarrow 5 - 7</math></td></tr> </table>	(1) $q \rightarrow (p \rightarrow r)$	premisa	(2) $\neg r$	premisa	(3) $q$	premisa	(4) $p \rightarrow r$	$e \rightarrow 1, 3$	(5) $p$	hipotesis	(6) $r$	$e \rightarrow 4, 5$	(7) $\perp$	$e \rightarrow 2, 6$	(8) $\neg p$	$i \rightarrow 5 - 7$	<p>(b) <math>q \rightarrow (p \rightarrow r), \neg r, q \vdash \neg p</math></p> <table border="0"> <tr><td>(1) <math>q \rightarrow (p \rightarrow r)</math></td><td>premisa</td></tr> <tr><td>(2) <math>\neg r</math></td><td>premisa</td></tr> <tr><td>(3) <math>q</math></td><td>premisa</td></tr> <tr><td>(4) <math>\neg p \rightarrow \neg q</math></td><td><math>e \rightarrow 1, 2</math></td></tr> <tr><td>(5) <math>\neg p</math></td><td>hipotesis</td></tr> <tr><td>(6) <math>\neg q</math></td><td><math>e \rightarrow 4, 5</math></td></tr> <tr><td>(7) <math>\perp</math></td><td><math>e \rightarrow 3, 6</math></td></tr> <tr><td>(8) <math>\neg p</math></td><td><math>i \rightarrow 5 - 7</math></td></tr> </table>	(1) $q \rightarrow (p \rightarrow r)$	premisa	(2) $\neg r$	premisa	(3) $q$	premisa	(4) $\neg p \rightarrow \neg q$	$e \rightarrow 1, 2$	(5) $\neg p$	hipotesis	(6) $\neg q$	$e \rightarrow 4, 5$	(7) $\perp$	$e \rightarrow 3, 6$	(8) $\neg p$	$i \rightarrow 5 - 7$	<p>(c) <math>q \rightarrow (p \rightarrow r), \neg r, q \vdash \neg p</math></p> <table border="0"> <tr><td>(1) <math>q \rightarrow (p \rightarrow r)</math></td><td>premisa</td></tr> <tr><td>(2) <math>\neg r</math></td><td>premisa</td></tr> <tr><td>(3) <math>q</math></td><td>premisa</td></tr> <tr><td>(4) <math>p \rightarrow r</math></td><td><math>e \rightarrow 1, 3</math></td></tr> <tr><td>(5) <math>p</math></td><td>hipotesis</td></tr> <tr><td>(6) <math>p \vee \neg p</math></td><td>LEM</td></tr> <tr><td>(7) <math>\perp</math></td><td><math>e \rightarrow 5, 6</math></td></tr> <tr><td>(8) <math>\neg p</math></td><td><math>i \rightarrow 5 - 7</math></td></tr> </table>	(1) $q \rightarrow (p \rightarrow r)$	premisa	(2) $\neg r$	premisa	(3) $q$	premisa	(4) $p \rightarrow r$	$e \rightarrow 1, 3$	(5) $p$	hipotesis	(6) $p \vee \neg p$	LEM	(7) $\perp$	$e \rightarrow 5, 6$	(8) $\neg p$	$i \rightarrow 5 - 7$
(1) $q \rightarrow (p \rightarrow r)$	premisa																																																	
(2) $\neg r$	premisa																																																	
(3) $q$	premisa																																																	
(4) $p \rightarrow r$	$e \rightarrow 1, 3$																																																	
(5) $p$	hipotesis																																																	
(6) $r$	$e \rightarrow 4, 5$																																																	
(7) $\perp$	$e \rightarrow 2, 6$																																																	
(8) $\neg p$	$i \rightarrow 5 - 7$																																																	
(1) $q \rightarrow (p \rightarrow r)$	premisa																																																	
(2) $\neg r$	premisa																																																	
(3) $q$	premisa																																																	
(4) $\neg p \rightarrow \neg q$	$e \rightarrow 1, 2$																																																	
(5) $\neg p$	hipotesis																																																	
(6) $\neg q$	$e \rightarrow 4, 5$																																																	
(7) $\perp$	$e \rightarrow 3, 6$																																																	
(8) $\neg p$	$i \rightarrow 5 - 7$																																																	
(1) $q \rightarrow (p \rightarrow r)$	premisa																																																	
(2) $\neg r$	premisa																																																	
(3) $q$	premisa																																																	
(4) $p \rightarrow r$	$e \rightarrow 1, 3$																																																	
(5) $p$	hipotesis																																																	
(6) $p \vee \neg p$	LEM																																																	
(7) $\perp$	$e \rightarrow 5, 6$																																																	
(8) $\neg p$	$i \rightarrow 5 - 7$																																																	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



4. [4 pts.] Contesta Falso o Verdadero:

- [ F | V ] Demostrar que la expresión  $\phi_1, \phi_2, \phi_3, \dots, \phi_n \vdash \psi$  es válida, significa que  $\psi$  es una consecuencia lógica del conjunto  $\{\phi_k | k = 1, 2, 3, \dots, n\}$  por las reglas de la deducción natural.
- [ F | V ] Si  $\vdash \psi$  es válida entonces  $\models \psi$  es una tautología.
- [ F | V ] Si  $\psi$  NO es válida desde el punto de vista semántico, entonces  $\vdash \psi$  tampoco es válida.
- [ F | V ] Si  $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n \vdash \psi$  NO es válida, entonces  $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n \models \psi$  no opera.

5. Realiza lo que se pide a continuación:

a) [2 pts.] Dibuja el árbol de parseo de la siguiente fórmula-bien-formada:

$$\phi := (\neg((\neg((r \vee p) \rightarrow q)) \rightarrow (q \wedge p)))$$

b) [2 pts.] Determina el valor de verdad de  $\phi$ , indicando en cada nodo del árbol si el nodo es  $V$  o  $F$ , dado el modelo siguiente:

$$M_1 := \{p, q, r | p := F ; q := V ; r := F\}$$

6. [12 puntos] Demuestra por inducción lo siguiente:

$$(2 \cdot 1 - 1) + (2 \cdot 2 - 1) + (2 \cdot 3 - 1) + \dots + (2 \cdot n - 1) = n^2$$

7. Considera los predicados  $E(x)$ : “ $x$  es un estudiante”,  $C(x)$ : “ $x$  es un ciudadano”,  $V(x,y)$ : “ $x$  es un voto de  $y$ ”.

Traduce las siguientes oraciones a proposiciones en Lógica de Predicados:

- [5 pts.] *Cualquier estudiante es un ciudadano*
- [5 pts.] *Los votos de estudiantes son votos de ciudadanos*



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



8. Sean dos modelos  $\mathcal{M}_1$  y  $\mathcal{M}_2$  en Lógica de Predicados. Las interpretaciones de dos predicados  $P$  y  $E$  y de una función  $f$ , en ambos modelos son las siguientes:

- a)  $P(x, y)$ , que significa: “ $x < y$ ”.
- b)  $E(x, y)$ , que significa: “ $x = y$ ”.
- c)  $f(x, y)$ , que devuelve: “ $x * y$ ”.

Los dominios de definición son respectivamente:

- a)  $A_1 = \{0, 1, 2, 3, \dots, n\}$ . Es decir los números naturales hasta un valor ‘n’.
- b)  $A_2 = \mathbb{R}$ . Es decir todos los números reales.

Para cada una de las siguientes fórmulas:

- a)  $\exists x \forall y (\neg P(x, y) \wedge \neg E(x, y))$
- b)  $\forall x \exists x_1 \exists x_2 (E(x, f(x_1, x_2)) \wedge P(x_1, x) \wedge P(x_2, x))$

Contesta lo siguiente:

- a) [10 puntos] ¿ $\mathcal{M}_1$  satisface ambas fórmulas? Justifica.
- b) [10 puntos] ¿ $\mathcal{M}_2$  satisface ambas fórmulas? Justifica.

9. Considera  $S = \{P(x), \neg P(x) \vee Q(x, a), \neg Q(y, a)\}$  y contesta lo siguiente:

- a) [10 puntos] Proporciona el conjunto de sustituciones que unifican a  $S$ .
- b) [10 puntos] Demuestra por Resolución que  $S$  es insatisfiable.